

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico- religiose, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE HIST-04/C - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5666)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-04, settore scientifico-disciplinare HIST-04/C presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Edoardo Barbieri dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Lodovica Braida dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Andrea Giorgi dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Webex il giorno 25 marzo 2025 alle ore 14.45 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lodovica Braida e del Segretario Prof. Andrea Giorgi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-04 e il settore scientifico disciplinare HIST-04/C che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio e all'attività di terza missione.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 23, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti espletati; - Intensità, individuato sulla base del numero complessivo degli insegnamenti espletati, in rapporto agli anni effettivi di attività didattica; - Continuità, individuato sulla base della durata senza interruzioni dell'impegno didattico, a partire dal primo insegnamento o modulo espletato. 	<p>Nello specifico, si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume: 0,5 punti per ogni insegnamento da 60 ore espletato; - Intensità: 12 punti per una media superiore alle 120 ore di insegnamento annue; 9 punti per una media di 120 ore di insegnamento annue; 6 punti per una media compresa tra le 60 e le 120 ore di insegnamento annue; 3 punti per una media inferiore alle 60 ore di insegnamento annue. - Continuità: 7 punti per un periodo superiore a 5 anni di attività didattica continuativa; 5 punti per un periodo di attività didattica continuativa superiore a 3 e fino a 5 anni; 3 punti per un periodo di attività didattica continuativa superiore a 2 e fino a 3 anni; 1 punto per un periodo di didattica continuativa superiore a 1 e fino a 2 anni
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 1; • di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 2; • di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 2; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • per tirocini degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1; • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,5; • seminari, fino a un massimo di punti 0,5 	<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> • elaborati di laurea: 0,5 per ogni elaborato di laurea; • tesi di laurea magistrale: 0,5 per ogni elaborato di laurea; • tesi di dottorato: 1 per ogni tesi di dottorato; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • tirocini degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: 0,50 punti per ogni anno di attività • tutorato di dottorandi di ricerca: 0,25 punti per ogni anno di attività; • seminari: 0,10 punti per ogni seminario.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 1	
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 2	1 punto per ogni finanziamento competitivo attratto
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 7	4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 1 punto per ogni partecipazione agli stessi; 1 punto per la partecipazione a ogni comitato editoriale di rivista o di collana scientifica; 1 punto per ogni appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, fino ad un massimo di punti 0	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 0,5	0,25 punti per ogni premio conseguito
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 4	0,50 punti per ogni partecipazione a convegni/congressi di interesse internazionale; 1 punto per ogni organizzazione di convegni/congressi di interesse internazionale;
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 0,5	0,25 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 6
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 1 punto in caso di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 0,5 punti in caso di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di riconosciuta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ampia diffusione all'interno della comunità

	<p>scientifica</p> <p>1 punto in caso di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di significativa diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>0,5 punti in caso di limitata rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di modesta diffusione all'interno della comunità scientifica</p>
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 1	<p>1 punto in caso di piena congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire</p> <p>0,5 punti in caso di parziale congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire</p>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 1	<p>1 punto in caso di completa determinazione dell'apporto individuale del candidato</p> <p>0,5 punti in caso di parziale determinazione dell'apporto individuale del candidato</p> <p>In caso di mancata individuazione dell'apporto individuale da parte del candidato, il punteggio sarà diviso per il numero degli autori</p>
2. Articolo in rivista nazionale/internazionale o in volume miscelaneo	Fino ad un massimo di punti 4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	<p>1,5 punti in caso di piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>1 punto in caso di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>0,5 punti in caso di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p>

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1,5 punti in caso di riconosciuta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica 1 punto in caso di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di significativa diffusione all'interno della comunità scientifica 0,5 punti in caso di limitata rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di modesta diffusione all'interno della comunità scientifica
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punti in caso di piena congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire 0,25 punti in caso di parziale congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punto in caso di completa determinazione dell'apporto individuale del candidato 0,25 punti in caso di parziale determinazione dell'apporto individuale del candidato In caso di mancata individuazione dell'apporto individuale da parte del candidato, il punteggio sarà diviso per il numero degli autori

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti 2 - Intensità, fino a un massimo di punti 2 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 1 	<p>Nello specifico, si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: 2 punti per un numero di pubblicazioni superiore a 30; 1 punto per un numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 20 e 30; 0,5 punti per un numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 10 e 19 - Intensità: 2 punti per una media superiore alle 2 pubblicazioni all'anno; 1 punto per una media compresa tra 1 e 2 pubblicazioni all'anno; - Continuità: 1 punto in caso di continuità di pubblicazioni dall'anno della prima pubblicazione in poi; 0,05 punti in meno per ogni anno di interruzione delle pubblicazioni
---	---

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio fino a un massimo di punti 4

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 2	1 punto nel caso di incarichi di gestione in posizione di vertice 0,5 punti nel caso di incarichi di gestione nell'ambito di consigli, commissioni, comitati ecc.
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 2	1 punto nel caso di impegni assunti in posizione di vertice 0,5 punti nel caso di impegni assunti nell'ambito di consigli, commissioni, comitati ecc.

C2) Attività di terza missione fino a un massimo di punti 6

- imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - formazione continua, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - <i>public engagement</i> , fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico	1 punto per ogni attività dichiarata
--	--------------------------------------

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10 aprile 2025 alle ore 9.00 sulla piattaforma Webex, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.40.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Lodovica Braidà (presidente)

Prof. Edoardo Barbieri (componente)

Prof. Andrea Giorgi (segretario)